

姓名: Rosa Chu

日期: 2026.09.16

題目: 了解神聖 – 「先到先得」 反思報告

「先到先得」這句話，自小便耳熟能詳，是生活中常見的一種安排方式。正如人們常說：「執輸行頭，慘過敗家。」意思是：要爭先、不能落後，否則就會失利，得不到應有的好處。因此，從小在香港灌輸的觀念，往往是凡事要搶先、要快，連走路也不能慢。

在這個課題提供的閱讀資料中，首先介紹了「先到先得」的多樣性與其所謂的公平，並嘗試從不同角度、不同立場（甚至包括既得利益者）分析：對什麼人而言，怎樣才算公平？公平又究竟落在哪裡？若不公平，又會對哪些人造成影響？

至於「先到先得」的 AI 版中文釋義是：誰先到（或先行動），誰就先得到機會或資源。它之所以常被採用，正因規則簡單透明、容易執行；然而其核心含義雖然強調公平，卻把「公平」幾乎完全交由「時間先後」來決定，不預留、不保留。資料亦指出它常見於以下情境：

- 活動名額有限：例如「報名先到先得」
- 商品限量：例如「優惠券先到先得」
- 排隊服務：例如「座位有限，先到先得」

相對地，以下情況則並不適合直接套用「先到先得」：

- 1) 需要公平篩選的場合：如獎學金申請、工作招聘——應按資格或評估，而非以時間作唯一標準。
- 2) 需要隨機或均衡的安排：如抽獎活動、學生分組——其目的在於避免不公平，不能只看先後。
- 3) 高需求且高風險的資源分配：如醫療資源或救災物資——更應按需求優先，而非看誰先到。

從這份課題的鋪陳看來，它似乎先借「先到先得」作為起點，再延伸到日常生活中更根本的問題：公平與正義，究竟應如何理解每個人的處境與受惠？其實，公平從來不是絕對，也不會有一把能適用所有人的統一尺。雖然「先到先得」在某些情況確實有其合理性，但閱讀至此，我開始更認真反問：這樣的安排究竟有什麼意義？又會帶來怎樣的效果？

過去，我一直沒有真正深究「先到先得」的公平性，甚至可以說從未花時間思考。或許原因之一，是因為我在家中排行最小——最後出生的那一位成員。然而在父母與姊姊們之間，我反而成為最需要被照顧、也最被愛護的那個。相對地，最早出生、最大的姊姊，卻常常要承擔「做最先最大」的辛苦。或因如此，我好像從來沒有羨慕「先到先得」帶來的結果，覺得「先到先得」未必就能得到什麼特別的好處。

另外，我記得一次很深刻的經驗：在我第二次懷孕期間約有七至八個月時，早上返工會乘搭紅色小巴，那時候並沒有固定排隊等候上車的位置。每當有車來，人們便會觀察車門靠近哪裡，並試圖找出最快上車的方式。人多時，大家就會一擁而上——不論你是先到或後到，只要有能力就能先上車。當時我其實算較早到，但卻沒有任何人讓我先上車，甚至較遲到的年輕女士也同樣沒有例外。那一刻我感到很無奈：我身懷六甲，真的不想與人爭，擔心會影響胎兒。最後，我只能忍受「不被照顧」的感覺，等下一班車。

這次經歷給我很大的震撼，因為它讓我真正感受到「爭先」背後那種帶有魔力、也帶有殘酷的力量；但同時我也相信，日後我也有不少「爭先」的經驗——尤其當我很想要的東西數量有限的時候。

除了資料提出的觀點，我的個人感受也指向同一件事：我始終覺得沒有絕對的公平。究竟怎樣才算公平，往往要看立場、目標與出發點而定。如果能明白世間本就錯綜複雜，而人的私欲、偏情、貪、嗔、痴等等（甚至乎弱肉強食）因素都會影響判斷，也許我們對公平與正義的執着，可以稍微放鬆。若只是盲目執着追求「公平／正義」，卻不觀察不同條件與因素，反而可能帶來不只是不必要的傻氣，甚至變成痛苦。

想到這裡，我也回望自己過往在人群中多年那種對是非黑白、充滿正義感的執着：它是否其實帶來了不少困難與傷痛？若是如此，今天想起來，或許真的會覺得——原來那些苦，多少是自己種下的。

那麼，是否每個人都不能預知或掌控未來？無論人富貴或貧賤，男或女，老或幼，聰明或愚鈍，美麗或醜陋，善或惡，終究都只是曇花一現，最後都歸於天主。那麼對人而言，這才是最公平的？無論怎樣的人，都能擁有天主的愛——而這份愛，才是對所有人最一致的公平？的確，耶穌教導我們：天主的公平／正義，與人所想所做的並不相同，人難以想像，也難以完全跟隨。

就如天主對人的愛，亦可對照瑪竇福音第 20 章 1-16 節中有關「葡萄園的比喻」。家主僱傭工人，有人做了一整天，有人只做較短時間，最後報酬卻是一樣：都是一個「德納」。那些做了一整天的人覺得不公平，於是抱怨家主。然而站在主人的角度，他並沒有額外多給或少給，因為工資在事前已與他們約定。耶穌用這個比喻，是要提醒那些因別人得到好處而生嫉妒的人，因而最後將由最先成為最後。

沒想到，這次題目「先到先得」竟能對我的內心產生如此大的回響。它不只讓我重新理解公平性，更帶來對「公平／正義」更深一層的詮釋與反思。

(字數: 1852)