

一、種瓜的經驗

大約六七年前，我跟隨一位長者教友往新界耕田，一來體力勞動可增進健康，二來種植出來的有機蔬果比較有益。每年春夏之交，就是種瓜的時期：種的瓜類有冬瓜、南瓜、節瓜、青瓜、聖瓜、茄子等。我跟隨長者教友邊做邊學，發現簡單說句「種瓜得瓜」跟實際情況真有天壤之別！從撒種、發芽、除草、澆水、施肥、搭棚引藤、篩選藤蔓都是小事，但是另外的環節不能由農夫完全掌控的，當中包括要合適的天氣、得力蜜蜂播送花粉、還要避免果蠅侵襲等。所以釋證嚴(1937-)的「因緣」之說十分有理：雖然農夫付出很大努力，但成功「得瓜」真要依賴很多的「緣份」。

二、種瓜得瓜的謬誤

感謝夏神父開闢這個題目，引用不同的例子指出「種瓜得瓜」在實踐上很有局限。我也嘗試從 AI 找到以下的描述：

1. 過度簡化因果

例子：一個學生努力讀書（種瓜），卻因為考試焦慮或身體狀況不佳而失敗（沒得瓜）。

2. 必然性謬誤（把「通常如此」誤解為「必然如此」，即是把概率性事件當成必然事件）

例子：認為「做好事必有好報」就是必然規律。

3. 道德化謬誤(即是缺乏證據誤作推論和責備「受害者」)

例子：有人受苦，就被解釋為「他一定以前做了壞事」

4. 循環論證(沒有提供新的論據，只是把結論包裝成原因)

例子：某人成功 → 因為他努力 → 他努力所以成功。

三、以色列人也同樣出現不少因果性的謬誤

1. 猶太人經常批評耶穌和他的門徒不守安息日規定(即梅瑟法律)便犯了罪；因為他們犯了罪，所以耶穌不是天主派來的聖子。(循環論證)

2. 早期教會時代因「割損」問題而引起了爭論：外邦人不是選民(沒受割損)，所以不獲得救的恩典。(必然性謬誤)

3. 舊約約伯傳中，約伯的友人的錯誤想法，充份顯示以色列人根深蒂固的謬誤。他們反覆追問並指責約伯，一時暗示他對天主不敬，另一時暗示他的兒女

犯罪遭禍，甚至誣告他自己作惡多端，例如剝削窮人、欺凌寡婦孤兒等罪行...勸他認罪、悔改。總而言之，他的苦難是遭到天主懲罰：即是說「犯罪」是因，「苦難」是果。(註：按照約伯傳最初描寫魔鬼與天主打賭才是隱藏的「因」，之後發生在約伯的災難是「果」，(約 1：6-12))

四、含有因果謬誤的生活例子

1. 作為基督徒，雖然努力祈禱，但是求而未得，我們可以怎樣看待這事呢？首先，我們不能像孩子用懇求父母的心態，而要明白天主是神聖的，祂是完全自主的。我們不應妄想超越祂、控制祂、或「指令」祂去達到自己的目標。時常祈禱，是要求我們交託、順從上主的旨意。其次，套用我「種瓜」的例子，要成功「得瓜」，是靠眾多因素和時機合成後才有結果，所以我們要忍耐和等待。
2. 行善是否一定帶來好運或獲得祝福？佛家人常說「種善因得善果」，就是鼓勵聽者多種善因是獲得善果的途徑：例如某大企業家做了很多善事，他的事業十分成功，亦贏得社會人士的尊敬...。然而，凡俗人慣於做以上的假設和推論。但是他們不知道這個事實：只看到成功的個案，但看不見很多失敗的例子而已。

其實，基督徒行善時，不應期望有相稱的收獲。要學習耶穌(撒種者)能做「慷慨到近乎浪費」。保祿宗徒也忠告：你們切不要錯了，天主是嘲笑不得的：人種甚麼，就收甚麼...，為此，我們行善不要厭倦；如果不鬆懈，到了適當的時節，必可收穫。(迦 6:7,9)

3. 「天主的計劃」？

每當教友看到身邊的親友慘遭不幸，在對方極度悲傷迷惑時，容易用類似的安慰說話：「請不要灰心放棄，這可能是「天主的安排或計劃」吧！」

早前收看聖神修院葉慶華神父的網課，他不贊成以上的做法。其實，我們要問這種說話能否幫助當事人走出傷痛嗎？值得再深一層去問「天主的計劃」具體是甚麼？如果硬把「天主的計劃」說成為「原因」，又暗示當事人的遭遇是「後果」的話，那麼當事人的心裡會產生更多的疑問，甚至「不服氣」，例如：天主的計劃究竟是甚麼？為甚麼選中我呢？這樣猜測下去，當事人還有心情去跨越當前的困境嗎？

(總之，遇到這般情況而無能為力時，我們需要找神父或專業人士去幫忙的。)

五、反思及總結

1. 「種瓜得瓜」這句老生常談的話，確實能幫助我們去理解世界的自然現象和規律。我們兒時用因果關係去認識危害身體的可能情境(例如避免玩火、小心使用利器等)；又或者以科學研究或收集數據去推論吸煙、酗酒是危害健康的原因。
2. 如果把「種瓜得瓜」、「種善因得善果」放在道德律上去看，我們便要小心明辨當中的含義。例如凡俗人(包括佛家)常常簡化其因果關係，又或他們的價值取向往往放在「得」和「善果」；相反地，「種惡因」將會得到「惡果」和「報應」。

神聖人雖然以行善做起點，但不必以「得」、「賞報」為目的。另一方面，如果我們正在處於困境或苦難之中，常要辨別這未必是天主給我們的懲罰。或者，我們更要依靠上主、學習耶穌怎樣面對苦難。

感謝讚美主！